

## TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 2,8 ir 9 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 7<sup>1</sup> straipsniu įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas) ir Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas (toliau – Lydintysis įstatymo projektas)

Teisės aktų projektų tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo aplinkos departamento Verslo politikos skyriaus patarėja Donata Gipiškienė

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projekte pateiktoje „startuolio“ apibrėžtyje bei kriterijuose juos vertinant gali būti įžvelgtas dviprasmiškumas dalyje „turi inovacijomis grįstą verslo plėtros potencialą“.	Ekonomikos ir inovacijų ministerija parengs Labai mažų ir mažų įmonių įtraukimo į Startuolių sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarkos aprašą, kuriame bus apibrėžta inovacijomis grįsto verslo plėtros potencialo vertinimo tvarka, remiantis šiuo metu esančia praktika, vertinant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) pelno mokesčio lengvatą, kai ūkio subjektų vykdomos veiklos atitikimą MTEP vertina Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra, pasitelkdama ne mažiau kaip 3 išorės mokslo ir verslo sričių ekspertus, turinčius teisės aktuose nustatytą kvalifikaciją ir patirtį bei atrenkamus laikantis skaidrumą, nešališkumą ir profesionalumą užtikrinančiomis procedūromis, atsižvelgiant į ekspertų mokslinę kompetenciją ir atitikimą vertinamų mokslinių tyrimų / inovacijų srities tematikai. Labai mažų ir mažų įmonių įtraukimo į Startuolių sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarkos apraše bus numatyti objektyvūs vertinimo kriterijai, kurie perkels atnaujinto Oslo vadovo (ketvirtas leidimas 2018, OECD/EU/Eurostat), kuris pateikia Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EPBO) siūlomas technologinių inovacijų duomenų rinkimo ir interpretavimo nuostatas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančio subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Teisės akto projekte nėra atskirtas sprendimus priimančio subjekto nuo kontroliuojančio subjekto.	Bus nustatyta ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintame Labai mažų ir mažų įmonių įtraukimo į Startuolių sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarkos apraše.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas).		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų skaičius.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	Teisės akto projekte išimčių nenumatyta.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Teisės akto projekte netaikytina.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Teisės akto projekte nėra numatyti sprendimus priimančius kolegialus subjektas.	Startuolio atitiktį Įstatymo projektu siūlomo 7 <sup>1</sup> straipsnio 2 dalies 2 punkte nustatytiems reikalavimams vertins Vyriausybės įgaliotos institucijos arba įstaigos vadovo įsakymu sudaryta ekspertų grupė. 9.1-9.2 papunkčiuose išvardinta informacija bus pateikta ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintame Labai mažų ir mažų įmonių įtraukimo į Startuolių sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarkos apraše.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti nenumatomos administracinės procedūros.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Teisės akto projekte nėra numatyta administracinių procedūrų taikymas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Teisės akto projekte nėra nustatyta įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečių terminų.	Bus nustatyta ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintame Labai mažų ir mažų įmonių įtraukimo į Startuolių sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarkos apraše.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Teisės akto projekte nėra nustatyta motyvuotos terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybės.	Bus nustatyta ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintame Labai mažų ir mažų įmonių įtraukimo į Startuolių sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarkos apraše.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Teisės akto projekte netaikytina.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Teisės akto projekte nėra nustatytos kontrolės procedūros bei jų atlikimo kriterijai.	Bus nustatyta ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintame Labai mažų ir mažų įmonių įtraukimo į Startuolių sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarkos apraše.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Teisės akto projekte nėra nustatomos kontrolės skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės.	Bus nustatyta ekonomikos ir inovacijų ministro patvirtintame Labai mažų ir mažų įmonių įtraukimo į Startuolių sąrašą ir išbraukimo iš jo tvarkos apraše.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Teisės akto projekte netaikytina.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Teisės akto projekte netaikytina.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto  
tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo  
aplinkos departamento Verslo politikos skyriaus  
patarėja Donata Gipiškienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

*DF* 2019-01-25

(parašas) (data)

Teisės akto projekto  
vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos Verslo  
aplinkos departamento Verslo politikos skyriaus  
vyriausioji specialistė Indrė Andrijauskienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

*Indrė* 2019-01-25

(parašas) (data)